

# Spéciale d'élevage ..MAINE COON.

## Descriptif

Lieu : AUBAGNE	Date : 16/10 2016
Club de race organisateur de la spéciale : M C C F	
Représenté par/ responsable sur place : Minette MACAGNO	
Club organisateur de l'exposition : PASSION ALLIANCE FELINE	
Juge(s) de la spéciale : M. MAIGNAUT Richard et A. FONTAINE Thierry	
Élève-juge : /	64
Nombre de chats présents : <del>65</del> chats présentés et jugés -	

➤ Nombre et répartition des chats en jugement individuel 4 + 6 = 10

	Nb d'adultes	Nb de neutres	Nb de 6/10 mois	Nb de 3/6 mois
Mâles	7 + 5 = 12	1 + 4 = 5	2 + 1 = 3	<del>4 + 7 = 11</del>
Femelles	5 + 10 = 15	0 + 1 = 1	6 + 2 = 8	6 + 4 = 10

Variétés représentées :

➤ Nombre et répartition des classes spécifiques

	Nombre
<b>Lots d'élevage</b> - trois fils ou filles d'un même reproducteur (mâle ou femelle) - examiner la qualité et l'homogénéité de la descendance.	3
<b>Lots 3 générations</b> - trois sujets (ex : père, fille, petit-fils) issus de trois générations successives - examiner la qualité et la transmission des caractères morphologiques.	0
<b>Vétérans (+ de 6 ans)</b> - individuel, chats de plus de 6 ans - examen au jour J + mise en perspective (évolution avec l'âge, évolution du type de la race dans le temps)	0

➤ Remarques sur les conditions d'organisation (cf. questionnaire ad-hoc)

(Espace de jugement, espace briefing-débriefing, répartition des chats, timing expo et Best in Show)



❖ Appréciations globales sur les sujets présentés (type, morphologie, robe, condition, présentation...):

Qualificatif	Point(s) fort(s)	Point(s) faible(s)
<p><b>Têtes</b> Forme - profil - oreilles - yeux - museau - menton</p>	<p>Excellentes Très bonnes Bonnes Insuffisantes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Des belles foreurs. Tête équilibrée</li> <li>- Recte le haut et la largeur</li> <li>- Des yeux avec cils bien définis</li> <li>- Des formes et placement d'yeux excellent</li> </ul>	<p>Des oreilles petites et hautes y compris dans la peau. Des nœuds pas très serrés.</p>
<p><b>Taille et corps</b> Taille - ossature - musculature - pattes - queue</p>	<p>Excellents Très bons Bons Insuffisants</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Des vairs neckards entolés</li> <li>- Des pattes hautes et puissantes</li> <li>- Arrière polydéchiline entolée</li> </ul>	<p>Des muscles bien dessinés. Des longeurs de queue un peu pte Des aplombs et patte arrière à améliorer (x)</p>
<p><b>Robes / textures</b> Longueur - texture - nudité - couleur - patrons</p>	<p>Excellentes Très bonnes Bonnes Insuffisantes</p>	<p>Par de reversive spectaculaire</p>
<p><b>Condition</b></p>	<p>Excellente Très bonne Bonne Insuffisante</p>	<p>De bonne condition dans l'ensemble.</p>
<p><b>Présentation</b></p>	<p>Excellente Très bonne Bonne Insuffisante</p>	<p>Des chats légers et bien présentés.</p>
<p><b>Appréciation globale de la qualité</b></p>	<p>Excellente Très bonne Bonne Insuffisante</p>	<p>Une bonne qualité de matière en dans l'ensemble. Des oreilles nettes. Des têtes bien faites. Mais il y a des défauts de tête. A améliorer les oreilles et la condition arrière.</p>

❖ Appréciations globales sur la qualité, l'homogénéité, etc. des lots 3 descendants présentés

	Qualificatif	Commentaires		
		lot 1	lot 2	lot 3
Points forts communs aux 3 descendants	Excellente Très bonne Bonne Insuffisante	Des têtes rectangulaires avec une sautoir bien défini Bonne morpho Bonne longueur de queue	Départ de morphologie homogénéité de ce type	Structure bien faite
Points faibles communs aux 3 descendants	Excellente Très bonne Bonne Insuffisante	- Oreilles un peu petites Profil pas assez concave	Départ de morphologie Des nœuds droits Des oreilles petites et berrues	Type de tête oreilles hautes et petites Manque de concavité
Homogénéité des lots	Excellente Très bonne Bonne Insuffisante	homogénéité de ce type et morphologie	non par le morpho	homogénéité dans l'ensemble
Appréciation globale de la qualité des lots	Excellente Très bonne Bonne Insuffisante	totalement homogène en look et structure quelques points à améliorer	Des types trop disparates par ces 2 lots. Manque d'oreille - de concavité de longueur de queue. Seule la structure est là!	
Bilan/conseils	Excellente Très bonne Bonne Insuffisante			

❖ Appréciations globales sur la qualité, l'homogénéité, l'évolution, la transmission... dans les lots 3 générations présentés

	Qualificatif	Commentaires
Points forts conservés au fils des générations	Excellente Très bonne Bonne Insuffisante	/
Points faibles améliorés au fils des générations	Excellente Très bonne Bonne Insuffisante	
Points forts perdus au fils des générations	Excellente Très bonne Bonne Insuffisante	
Points faibles pas améliorés / à améliorer	Excellente Très bonne Bonne Insuffisante	
Appréciation globale de la qualité des lots	Excellente Très bonne Bonne Insuffisante	
Transmission / évolution Bilan/conseils	Excellente Très bonne Bonne Insuffisante	

❖ Appréciations globales sur la qualité, le type, etc. des vétérans présentés, remise en perspective avec l'évolution du type dans la race ...

	Qualificatif	Qualités / défauts par rapport au type actuellement recherché et au standard	Evolution liée à l'âge (« vieilli bien ou pas »)	Perspective historique
Taille et corps	Excellents Très bons Bons Insuffisants			
Têtes	Excellentes Très bonnes Bonnes Insuffisantes			
Robes et textures	Excellentes Très bonnes Bonnes Insuffisantes			
Condition	Excellente Très bonne Bonne Insuffisante			
Présentation	Excellente Très bonne Bonne Insuffisante			
Appréciation globale de la qualité	Excellente Très bonne Bonne Insuffisante			

### Bilan général

➤ Défauts et pénalités constatés

- Pauvre d'oreilles qui sont placées bas.
- Des aplombs auvière et genoux en X à surveiller.
- Des structures un peu légères chez quelques femelles.

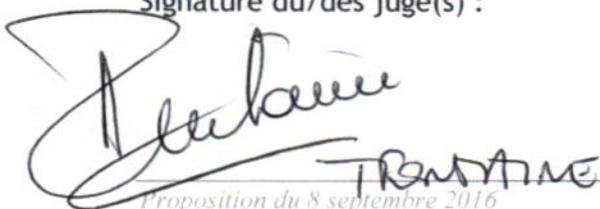
➤ Remarques spécifiques et points d'attention par rapport au standard de la race

➤ Commentaire /Appréciation général(e)

Pour cette exposition, des moutons dans le standard - Des éleveurs acceptifs et attentifs. A part 2 ou 3 moutons, les mâles sont présentés et élevés de le standard. Quelques moutons sont vraiment dignes représentant de la race.

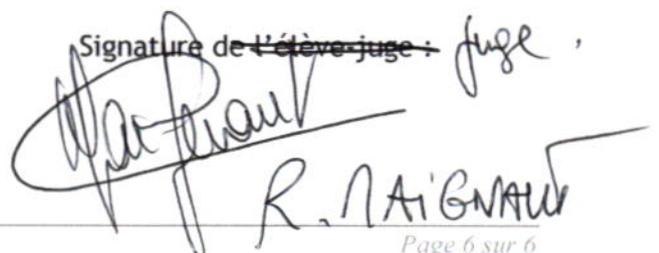
Date : 16/10/2016

Signature du/des juge(s) :



Proposition du 8 septembre 2016

Signature de l'élève-juge :



R. NAIGRAU