

Rapport de jugements de la spéciale d'élevage
« Sacrés de Birmanie »
Lille 11 décembre 2016 organisée par CC3000 et Birmania&Co
Juges : Alyse Brisson et Hélène Guillaume

Rapport d'Hélène Guillaume

J'ai jugé les Sacrés de Birmanie Blue point (6), Blue silver tabby point (1), Blue tabby point (3), Chocolate point (6), Chocolate smoke point (1), Cinnamon smoke point (1), Lilac point (6), Lilac tabby point (3), Seal point (8), Seal silver tabby point (1), Seal tabby point (4).
Alyse devait avoir en jugement les red point et dérivés (tortie point).

Donc une grande variété de couleurs était présente. Dans l'ensemble la présentation était correcte. Avec quelques chats parfaitement toilettés, d'autres correctement toilettés et quelque uns moyennement présentés.

Aucun n'était en mauvaise condition (Un seul un peu maigre mais de toute évidence une femelle en chaleurs).

Étaient présents une grande majorité d'éleveurs motivés et friands d'apprendre et de communiquer : Ce qui a entraîné une excellente ambiance et beaucoup d'échanges très pertinents et certainement productifs compte tenu des retombées que j'ai eu post expo avec quelques uns.

Quelques uns, peu nombreux, déjà persuadés d'avoir la science infuse et fixés sur des points très particuliers et pourtant pas d'une importance majeure (Couleur, couleur des yeux) qui n'ont pas particulièrement cherché autre chose que des résultats. C'est dommage.

Je me suis positionnée en tant que juge, bien évidemment, mais également en tant qu'éleveur de la race et présidente d'un autre club de cette race ayant une longue expérience mais désireuse d'apprendre aussi.

Cette expérience a donc été très enrichissante des 3 côtés : Exposants, Club de race et juges.

1°) Au niveau des gantages : La notion de « Bien ganté » est bien acquise par l'ensemble des exposants-éleveurs .

Je résume toujours le gantage ainsi : 4 gants + 2 éperons, c'est déjà pas mal !
Plus les gants sont réguliers, symétriques et les éperons pointus et à la même hauteur plus le chat est considéré comme bien ganté.

Mais un SdB ne doit pas être jugé uniquement sur son bon gantage.

Un chat bien dans le type mais avec un gant un peu plus court que l'autre n'est pas un mauvais chat de concours !

Il faudrait peut-être insister en formation de juge sur ce qui est acceptable ou non en matière de gantage.

Une petite remontée n'est pas grave si c'est la continuation du gant sur l'extérieur.

Une remontée en filet est déjà beaucoup plus ennuyeuse et en fonction de sa taille elle peut décider de l'attribution ou non d'un Cacib, par exemple.

Un doigt non ganté : Refus de titre.

Une tâche dans la couleur = refus de titre.

Standard LOOF : Pénalités : Remontée importante du blanc des gants ou des éperons ou, au contraire gantage trop court.

Standard LOOF : Refus de tout titre : Tâches de couleur dans les gants ou les éperons. Manque de blanc (un doigt ou plus) dans les parties supposées être gantées.

Il me semblait qu'avant la notion de « Absence d'un ou des éperons » figurait dans le standard en « Refus de tout titre ».

Il serait également judicieux de ré introduire cette mention dans le standard ?

Conclusion 1 : A cette spéciale de race une grande majorité de chats étaient ce que j'appelle bien gantés.

2°) Au niveau de la tête :

Des têtes correctes dans l'ensemble. Beaucoup de belles têtes bien dans le standard. Mais quand même quelques chats trop courts et trop ronds. Un seul dans le type inverse trop pointu (Mais jeune).

Oreilles et fronts corrects dans l'ensemble (Petites oreilles souvent chez les chats trop ronds).

Mentons : Point à améliorer dans l'élevage : Souvent des mentons légers et/ou fuyants .

Fronts : Sur les têtes trop rondes le front l'est aussi. 2 ou 3 fronts plats. Dans l'ensemble ils étaient corrects.

Il serait peut-être judicieux d'ajouter un jour au standard la notion de triangle équilatéral.

J'en ai parlé d'ailleurs avec Catherine Bastide-Campala, avec Florence Richard.

Pourquoi ?

Parce que nous allons depuis quelques années vers une tendance de Chats sacrés de Birmanie à la tête ronde et courte. J'appelle ce look, le « Look British ».

Ce n'est pas ce qu'on attend d'un SdB. Il y a quelques années d'ailleurs les clubs de race SdB s'étaient réunis au LOOF et avaient obtenus l'introduction de la mention « British » dans la rubrique: Refus de tout titre : Type de tête « Siamois », »British » ou « Persan ».

Standard LOOF : La tête : De taille moyenne, la tête est large, triangulaire avec des contours arrondis. Les joues sont pleines. Le front est légèrement arrondi.

Ce qui m'a le plus interpellé : Le manque de « Nez romain » dans l'ensemble .

Il semble même que cette notion de « Nez romain » ne soit pas évidente pour une majorité d'éleveurs : Ce qui est inquiétant.

Même si le nez romain n'est pas LA qualité principale du Sacré de Birmanie, c'est une qualité qui doit être là. C'est un point incontournable, comme le gantage.

Standard LOOF : (Tête) : « La ligne de profil se prolonge par un changement de direction légèrement concave au niveau des yeux. Sans stop, le nez est romain, c'est-à-dire busqué.

Refus de tout titre : Type de tête « Siamois », « British » ou « Persan ». Nez droit.

J'ai jugé quelques chats, forts beaux par ailleurs (Morphologie, gantage, etc) qui avaient pratiquement le nez droit.

Le manque de nez romain se voit même de face.

Les chats au nez droit, quelle que soit la race, n'ont pas la même physionomie, quand on les regarde de face, que des chats avec des profils non droits.

Donc l'absence de nez romain change la physionomie (Le look) du Sacré de Birmanie.

Pour beaucoup la notion de « Nez romain » correspond à un look de chats dépassés et qu'ils considèrent d'ancien type. (!!!!!).

Il n'y a pas d'ancien type chez le Birman.

Le standard n'a pas changé depuis longtemps.

Le standard du LOOF est certainement le plus complet au monde concernant cette race.

Le rôle des juges est donc primordial.

Il y a incontestablement une formation à faire de ce côté là mais cette formation, malheureusement, dépasserait les frontières. Il semble que les juges de formation française soient beaucoup plus sensibles à ces notions.

Pour avoir discuté avec Alyse qui est, dans le temps et par rapport à moi, une jeune juge, cette notion de nez romain est évidente. Mais c'est aussi une juge qui est une éleveuse de longue date et qui fréquente des éleveurs depuis très longtemps. Elle a d'ailleurs eu la chance de juger les plus typés au niveau du nez ! 😊

Conclusion 2 : Une majorité de chats présents avec une bonne forme de tête (70%) . Une majorité manquait de nez romain (70 %) et certains n'avaient pas du tout le nez romain. La couleur des yeux était majoritairement bonne. Les mentons sont souvent légers.

3°) Au niveau des corps :

Dans l'ensemble, les morphologies étaient bonnes : Des chats assez puissants sur bonne pattes solides.

Grande différence normale à mes yeux entre mâles et femelles.

Une femelle avait une morphologie remarquable et un type excellent. Elle était la meilleure de tous les chats présents mais n'a pu obtenir la place de 1^{er} à cause d'une fourrure trop courte ce jour là. C'est Alyse qui l'a jugé et présenté en Best in show. (N°93).

Au sujet des corps. Il faut aussi tenir compte du standard, une fois de plus. Il ne suffit pas d'être puissant. Il faut aussi de la longueur.

*Standard LOOF : « Corps » : Le SdB a un corps de format **long et puissant**, massif avec un dos droit et régulier.*

Je souligne avec beaucoup d'insistance ce qui est dit dans l'introduction du standard LOOF: *D'apparence imposante, ce chat colourpoint à poil mi-long est de **taille moyenne à forte**, avec une ossature lourde par rapport à sa taille.*

Je trouve cette description parfaite.

On ne demande pas à un SdB d'être énorme et gigantesque.

Or la tendance actuelle est de présenter des chats très imposants, plutôt trop courts, avec des têtes trop rondes et une fourrure presque laineuse.

Le rôle des juges reste encore et toujours primordial :

Un chat de taille moyenne mais bien bâti ne doit pas être considéré comme un petit chat. Aucune notion de poids ne figure dans le standard.

Or la tendance de jugement (Surtout à l'étranger) favorise cette notion de masse au détriment de la morphologie type qui doit être « Long et puissant » . L'appellation « Substantiel » comme dans le standard Tica est très significative, je trouve.